

PORTAL Referat - Zentrum für Schlüsselqualifikationen

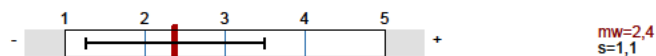
ZfS_Digitale Kompetenzen_Data Literacy: Hands-on Python: Eine praxisorientierte Einführung ()

Erfasste Fragebögen = 13

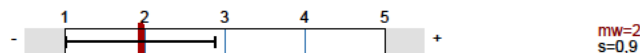


Globalwerte

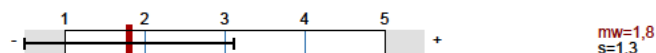
Veranstaltung



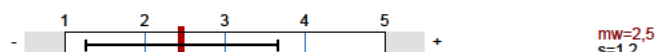
Lehrperson



Rahmenbedingungen



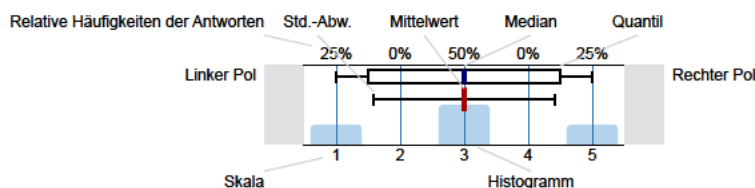
Gesamturteil



Legende

Fragestext

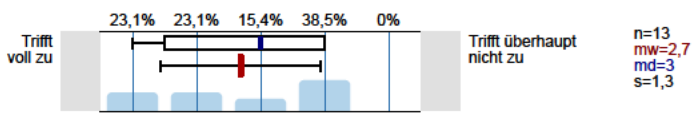
German Scale:
1 = best,
5 = worst



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

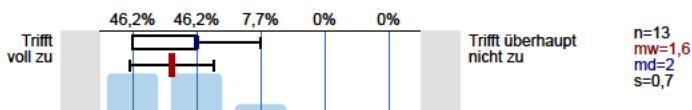
Fragen zu den Studierenden

Die Inhalte der Lehrveranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.

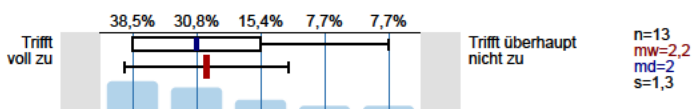


In dieser Lehrveranstaltung wurden folgende Fähigkeiten, Fertigkeiten und Kompetenzen gefördert (falls nicht, dann lassen Sie bitte die jeweilige Bewertung aus):

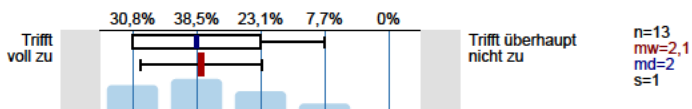
- analytische Fähigkeiten



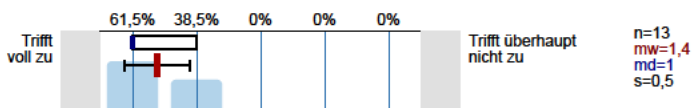
- kreative Fähigkeiten



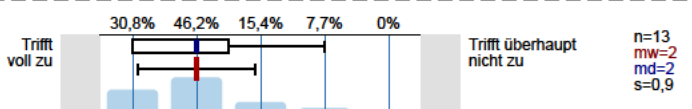
- fachübergreifendes Denken



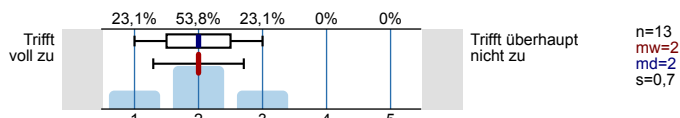
- Kooperationsbereitschaft/Teamfähigkeit



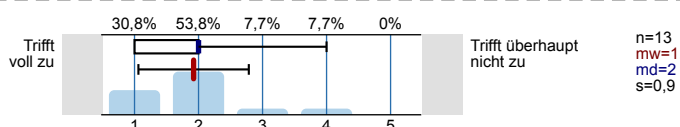
- Selbstmanagement



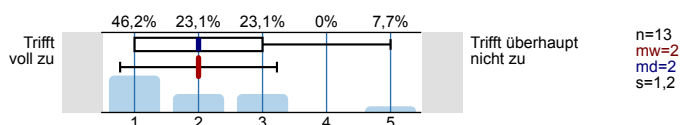
- Abstraktionsvermögen



- Kommunikations- und Kritikfähigkeit

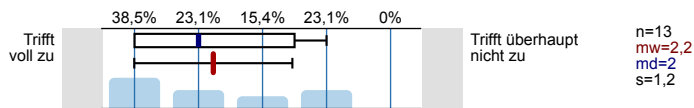


- Fähigkeiten für meinen angestrebten Berufszweig

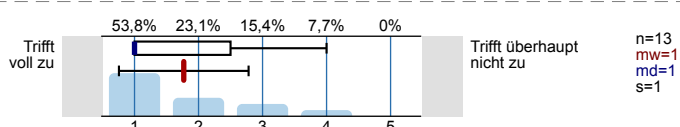


Beurteilung der Lehrveranstaltung

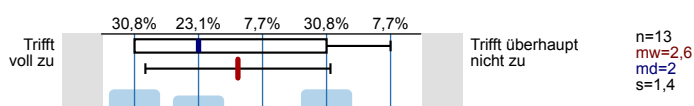
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



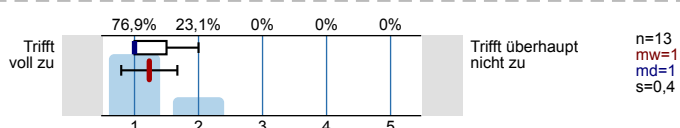
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



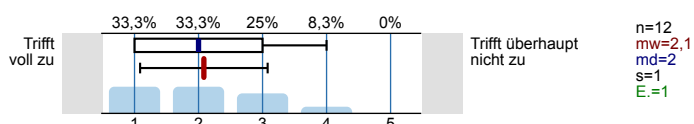
Der Veranstaltungsstoff war für mich angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



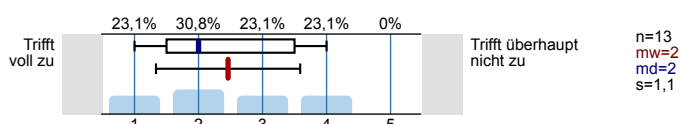
Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung ermöglichte eine sehr gute Zusammenarbeit in der Gruppe.



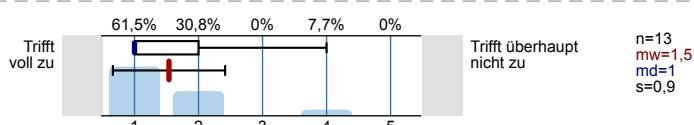
Die Studierenden erhielten ausreichend Gelegenheit zu üben.



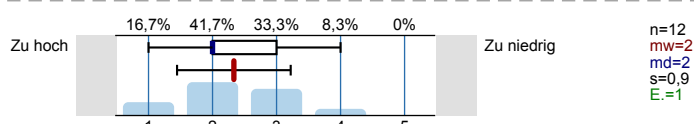
Es wurde ausreichend auf meine individuellen Lernbedürfnisse eingegangen.



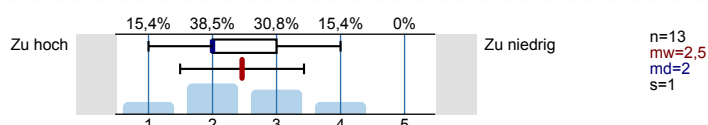
Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z.B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen).



Das Lerntempo war für mich ...

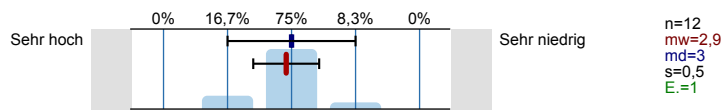


Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltungsinhalte war für mich ...



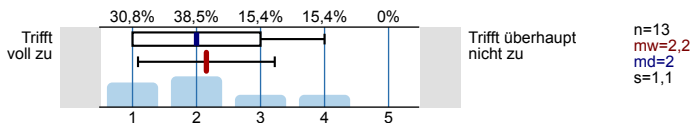
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von ca. 30 h)

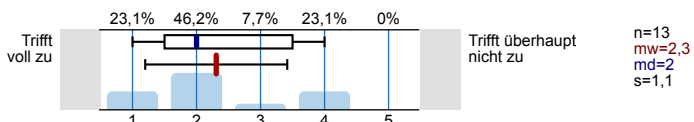


Beurteilung des Dozenten/der Dozentin

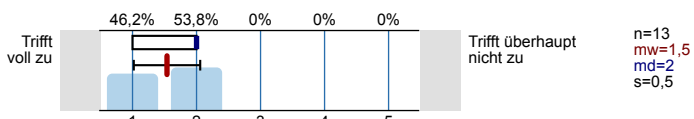
Der/die Dozent/in war in der Lage, mein Interesse am Fach zu steigern.



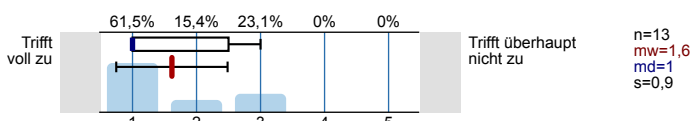
Der/die Dozentin konnte auch schwierige Themen sehr gut erklären.



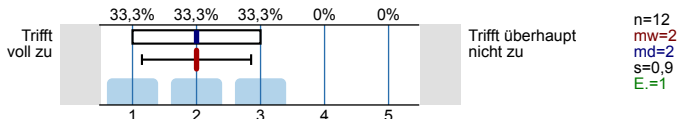
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.



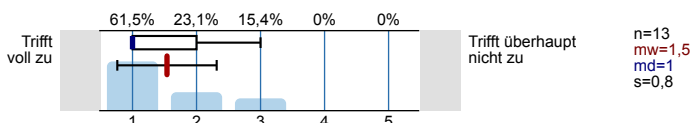
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



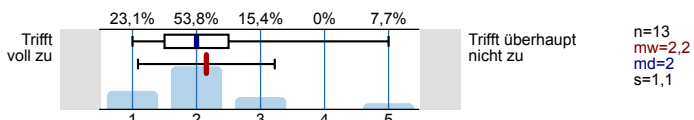
Der/die Dozent/in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



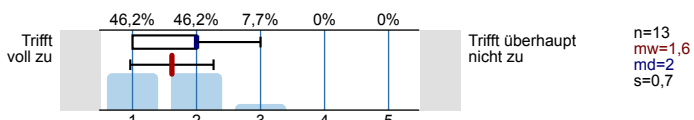
Der/die Dozent/in setzte Digitalisierungselemente (z. B. E-Learning, Videos etc.) ein.



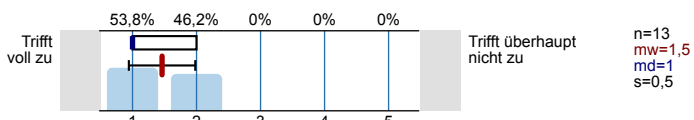
Die Vortragsweise des/der Dozenten/in unterstützte meine Aufmerksamkeit.



Der/die Dozent/in ging in angemessener Weise auf studentische Fragen und Anregungen ein.

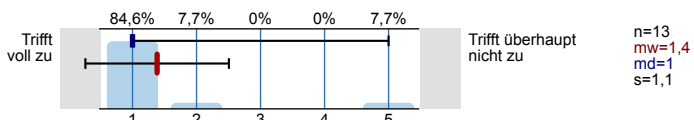


Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.

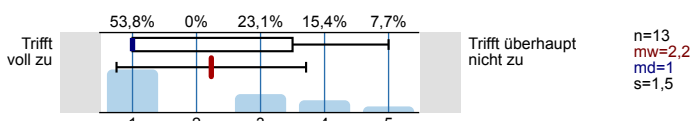


Beurteilung der Rahmenbedingungen

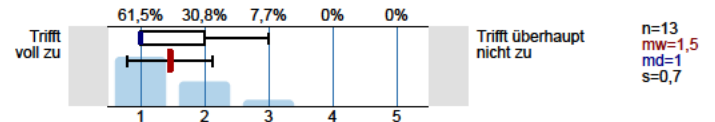
Für mich war die Raumgröße der Teilnehmerzahl angemessen.



Mit der Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht usw.) war ich sehr zufrieden.

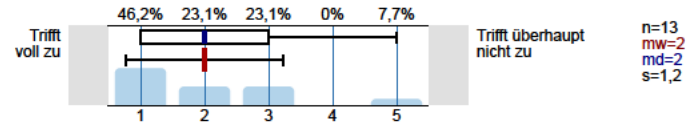


Die Studierenden wirkten auf mich engagiert.

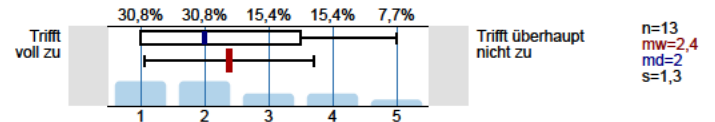


Gesamturteil

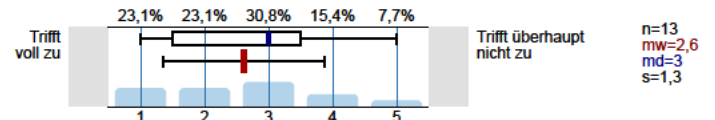
Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



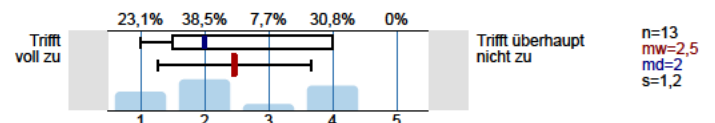
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Ich empfehle die Veranstaltung weiter.



Haben Sie noch weitere Kritik, Anregungen oder Lob?

- [Redacted comment]
- [Redacted comment]
- [Redacted comment]
- [Redacted comment]
- [Redacted comment]
- [Redacted comment]
- [Redacted comment]
- [Redacted comment]
- [Redacted comment]

Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

The German DSGVO does not permit me to share individual comments, as students might be identified.

Profillinie

Teilbereich: Referat - Zentrum für Schlüsselqualifikationen

Name der/des Lehrenden: PORTAL Referat - Zentrum für Schlüsselqualifikationen

Titel der Lehrveranstaltung: ZfS_Digitale Kompetenzen_Data Literacy: Hands-on Python: Eine praxisorientierte Einführung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Fragen zu den Studierenden

Die Inhalte der Lehrveranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.

- analytische Fähigkeiten

- kreative Fähigkeiten

- fachübergreifendes Denken

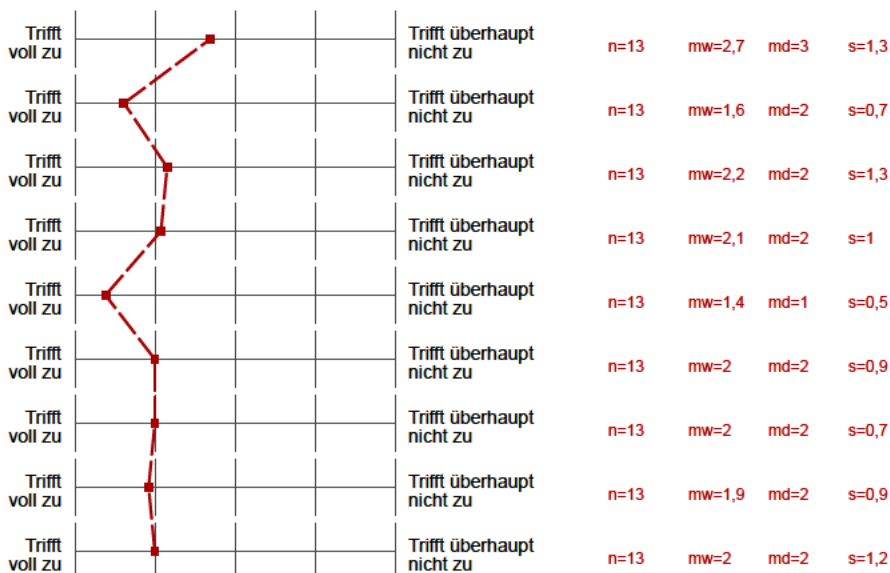
- Kooperationsbereitschaft/Teamfähigkeit

- Selbstmanagement

- Abstraktionsvermögen

- Kommunikations- und Kritikfähigkeit

- Fähigkeiten für meinen angestrebten Berufszweig



Beurteilung der Lehrveranstaltung

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.

Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.

Der Veranstaltungsstoff war für mich angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.

Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung ermöglichte eine sehr gute Zusammenarbeit in der Gruppe.

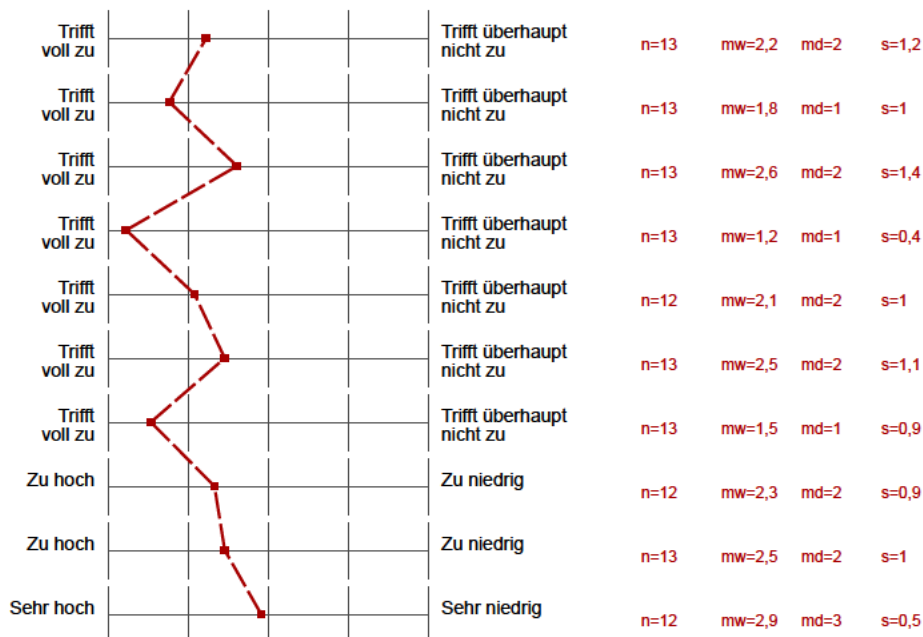
Die Studierenden erhielten ausreichend Gelegenheit zu üben.

Es wurde ausreichend auf meine individuellen Lernbedürfnisse eingegangen.

Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z.B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, Das Lerntempo war für mich ...

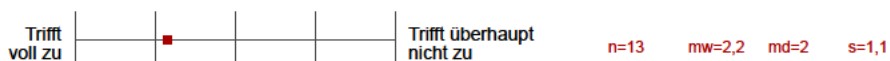
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltungsinhalte war für mich ...

Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...



Beurteilung des Dozenten/der Dozentin

Der/die Dozent/in war in der Lage, mein Interesse am Fach zu steigern.



Der/die Dozentin konnte auch schwierige Themen sehr gut erklären.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=2,3	md=2	s=1,1
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,5	md=2	s=0,5
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,6	md=1	s=0,9
Der/die Dozent/in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=2	md=2	s=0,9
Der/die Dozent/in setzte Digitalisierungselemente (z.B. E-Learning, Videos etc.) ein.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,8
Die Vortragsweise des/der Dozenten/in unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=2,2	md=2	s=1,1
Der/die Dozent/in ging in angemessener Weise auf studentische Fragen und Anregungen ein.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,6	md=2	s=0,7
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,5

Beurteilung der Rahmenbedingungen

Für mich war die Raumgröße der Teilnehmerzahl angemessen.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,4	md=1	s=1,1
Mit der Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht usw.) war ich sehr zufrieden.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=2,2	md=1	s=1,5
Die Studierenden wirkten auf mich engagiert.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,7

Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=2	md=2	s=1,2
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=2,4	md=2	s=1,3
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=2,6	md=3	s=1,3
Ich empfehle die Veranstaltung weiter.	Trifft voll zu		Trifft überhaupt nicht zu	n=13	mw=2,5	md=2	s=1,2